

En Zizur Mayor (Navarra) a dieciseis de enero de dos mil nueve.

Reunido el Pleno del Ayuntamiento de Zizur Mayor, en la Sala de Sesiones de la Casa Consistorial, legalmente convocada, con la asistencia de los Señores y Señoras Concejales que al margen se expresan, bajo la Presidencia de D. Pedro Jesús Huarte Iribarren, siendo las dieciocho horas y cuarenta y cinco minutos, se dio comienzo a la Sesión Extraordinaria Urgente.

1.-RATIFICACIÓN DE LA HABILITACIÓN CONFERIDA A DOÑA MARÍA DÍAZ CASTILLO PARA LA ASISTENCIA COMO SECRETARIA A ESTE ACTO. Presenta el S/r. Alcalde para general conocimiento y ratificación, el DECRETO DE ALCALDÍA Nº 537/2008, de 3 de noviembre.- HABILITACIÓN TEMPORAL A DOÑA MARÍA DÍAZ CASTILLO como Secretaria del AYUNTAMIENTO DE ZIZUR MAYOR por el que RESUELVE: CONFERIR la condición de Secretaria Habilitada temporal de la Corporación del Ayuntamiento de Zizur Mayor a DOÑA MARÍA DIAZ CASTILLO, para el desempeño del citado puesto de trabajo con las funciones propias del cargo de asesoramiento legal y fe pública, así como de las funciones de gerencia que le puedan ser encomendadas por los órganos de gobierno municipales en cada momento.

Se ratifica por unanimidad.

2.-PROPUESTA DE APROBACIÓN DE LOS PROYECTOS QUE EL AYUNTAMIENTO DE ZIZUR MAYOR VA A SOLICITAR, A EFECTOS DE SU FINANCIACIÓN, AL FONDO ESTATAL DE INVERSIÓN LOCAL, CONFORME AL REAL DECRETO LEY 9/2008, DE 28 DE NOVIEMBRE.- Presenta el Sr. Presidente de la Comisión de Urbanismo del Ayuntamiento, para su aprobación, la propuesta de Acuerdo siguiente: "Visto el REAL DECRETO LEY 9/2008, DE 28 DE NOVIEMBRE, por el que se crea un Fondo Estatal de Inversión Local y un Fondo Especial del Estado para la Dinamización de la Economía y el Empleo y se aprueban créditos extraordinarios para atender su financiación y teniendo en cuenta el interés demostrado por este Ayuntamiento en acogerse al citado Fondo de Inversión local, SE ACUERDA:

1.- Aprobar, como Proyectos a solicitar por el Ayuntamiento de Zizur Mayor, a efectos de su financiación, al Fondo Estatal de Inversión Local, conforme al Real Decreto Ley 9/2008, de 28 de noviembre, los siguientes:

- La renovación de alumbrado público en Ronda San Cristóbal de Zizur Mayor (Navarra) Coste de las obras: 536.339,62 €, IVA incluido.
- Reurbanización Ronda San Cristóbal y aparcamientos en calle Santa Cruz de Zizur Mayor. Coste de las obras: 652.356,32 €, IVA incluido.
- Reformas en el Colegio Camino de Santiago de Zizur Mayor. Coste de las obras: 581.793,65 €, IVA incluido.
- Sustitución de Pavimentación de aceras en casco urbano del pueblo viejo de Zizur Mayor. Coste de las obras: 399.809,28 €, IVA incluido.
- Sustitución de firmes en Avda. Belascoain de Zizur Mayor. Coste de las obras: 163.999,13 €, IVA incluido.

2.- Presentar, dentro del plazo previsto en el artículo 5 del Real Decreto Ley 9/2008, en la dirección electrónica del Ministerio de Administraciones Públicas, una solicitud por cada uno de los proyectos aprobados.

3.- Manifiestar al Ministerio de Administraciones Públicas del Gobierno de España que las obras incluidas en el punto primero del presente acuerdo no

están previstas en el presupuesto de 2008 prorrogado para el ejercicio de 2009 del Ayuntamiento de Zizur Mayor.

4.- Facultar al Sr. Alcalde para la realización de cuantos actos y trámites fueren necesarios en cumplimiento del presente Acuerdo.”

A instancia del Sr. Iriarte comienza el debate con la intervención del Sr. Alcalde en la que defiende su propuesta. A este respecto justifica la elección de cada una de las obras propuestas en los siguientes términos: en cuanto a la reurbanización de la Ronda San Cristóbal, afirma que ya la defendían desde antaño aunque no se había llevado a cabo con anterioridad porque faltaba el visto bueno de los propietarios; respecto a la renovación de alumbrado público en la Ronda San Cristóbal también lo considera como una obra de interés para el Equipo de Gobierno y destaca que comienzan la modificación en dicha zona porque la iluminación de la Ronda tiene veinticinco o treinta años, está perdiendo eficiencia luminica y por ello considera que es buen momento para actuar sobre ella, sin perjuicio de que posteriormente se actúe en otras zonas. En cuanto al Colegio Camino de Santiago afirma que tiene bastantes años por lo que, a pesar de que funcione todo, considera conveniente renovarlo, contemplando el proyecto la actuación sobre carpinterías exteriores, baños y sistema de calefacción del baño. La sustitución de pavimentación de aceras en casco urbano del pueblo viejo de Zizur Mayor procede porque la pavimentación tiene años y presenta dificultades de circulación dada la pavimentación utilizada en su día. Por último, se contempla la sustitución de firmes en Avda. Belascoain de Zizur Mayor, dada la importancia de dicha avenida ya que, afirma, es actualmente de mucho tránsito, quizás la segunda de la localidad, y va a servir de acceso a Ardoi. Añade que el proyecto contempla no sólo modificar los firmes sino también poner pasos elevados para controlar la velocidad de los vehículos. A continuación toma la palabra el Sr. Iriarte quién comienza su intervención afirmando que para su grupo, si bien el día podía haber sido de satisfacción por el punto del orden del día a tratar, el día es complicado y pasa a explicar su insatisfacción. Si bien van a propiciar la aprobación de los proyectos por causa de responsabilidad, entienden que las obras propuestas, si bien son importantes, no son las más importantes, y ello pone de manifiesto como la negligencia del equipo de gobierno ha propiciado que un proyecto, el del campo de futbol, que contaba con el voto de la mayoría del Pleno no se haya presentado. Reitera que la causa es la negligencia ya que, desde el 2 de diciembre, día en el que se publicó el Decreto, hasta la fecha actual se podría haber avanzado más rápido. Por lo dicho concluye insistiendo en que a cambio exigen que el campo de futbol se ejecute con los recursos del Gobierno de Navarra o con recursos propios del Ayuntamiento. A continuación interviene la Sra. Montero hablando en nombre de su partido y haciendo constar que éste último se siente satisfecho por los recursos presentados a pesar de que había proyectos presentados por el PSOE que no se han incluido. Continúa diciendo que el Fondo nace para paliar la crisis y por ello debe dedicarse el dinero a servicios esenciales que, además, no van a incrementar los gastos corrientes, requisitos que cumplen los propuestos. También solicita al Equipo de Gobierno que tenga en cuenta la solicitud del PSOE de afrontar el proyecto relativo a la ludoteca. El Sr. Bermejo adelanta que, por responsabilidad, también van a apoyar la propuesta, haciendo ver que las prioridades no son de los partidos

sino del pueblo. En cuanto al hecho de que no figure el campo de fútbol, entiende que se debe a que el Equipo de Gobierno no ha querido. Insiste en que para IU el campo de fútbol es prioritario, por lo que solicita que todos los proyectos se ejecuten al ser, todos ellos, necesarios para el pueblo. La Sra. Montero responde que el PSOE no tiene inconveniente en debatir otros proyectos, pero no consideran que el campo de fútbol sea prioritario. Además cuestiona dicho proyecto al plantearle dudas tales como si su coste se va a repercutir a todos los usuarios de las instalaciones deportivas o si es un proyecto que beneficia a todos los ciudadanos. Concluye afirmando que se dan por satisfechos con la propuesta del Equipo de Gobierno dado que los proyectos presentados cumplen con los objetivos de la subvención. El Sr. Bermejo concurre con la opinión anterior y manifiesta que IU también está satisfecha. El Sr. Colio toma la palabra para hacer una reflexión. Afirma al respecto que hay que tener en cuenta en este debate los plazos de la subvención y sus condicionantes. El campo de fútbol ve que tenía mal encaje en el Plan por lo que no admite que se afirme que no se ha presentado por negligencia o falta de interés. El Equipo de Gobierno, continúa, ha querido ser práctico y cumplir con los objetivos del Plan, sin perjuicio de que otros proyectos que se planteen puedan ser ejecutados por otras vías. El Sr. Iriarte inicia su intervención declarando que no quiere entablar debate con otros grupos salvo con el Equipo de Gobierno. A continuación lee una remisión del Real Decreto Ley, punto 3º "obras financiadas", relativo a los proyectos deportivos, al que nos remitimos. En cuanto a NA-BAI lo tilda de "conscientemente negligente" por haberse negado sistemáticamente a hacer el campo de fútbol. Para fundamentar el adjetivo utilizado trae a colación la pérdida del Ayuntamiento, entiende por culpa del Equipo de Gobierno, de parte de la subvención para hacer el proyecto de ejecución de la casa cultura. A continuación afirma que no es el único que considera que el Equipo de Gobierno incurre en dicha negligencia, sino que hace ver que el Ayuntamiento sale demasiado en la prensa y que hay Direcciones de varios Partidos Políticos que están reclamando estabilidad y gobernabilidad en Ayuntamientos como el de Zizur Mayor; concluye que los Dirigentes del Partido Socialista también lo están diciendo por lo que va a haber reuniones sobre la cuestión. La Sra. Montero se dirige al Sr. Iriarte para pedirle que para debatir con NA-BAI deje al margen al PSOE y se circunscriba a sus propios argumentos. Quiere dejar claro que el PSOE no es moneda de cambio como ella considera que pretende UPN, y en cuanto a las conversaciones de los dirigentes de ambos Partidos, ella entiende que por lo menos por parte del PSOE van dirigidas a garantizar la gobernabilidad, y es por ello por lo que presentan propuestas y no se limitan a sacar defectos. El Sr. Colio le indica al Sr. Iriarte que en la propuesta de presupuestos que presentaron para el 2009 incluía entre las obras a financiar el campo de fútbol; por lo que estaría aprobada su ejecución si UPN no hubiera votado en contra. También añade que en las reuniones mantenidas se ha hablado del campo de fútbol y de la posibilidad de ejecutarlo a cargo de recursos propios o de otras subvenciones. El Sr. Iriarte responde, al Sr. Colio, que no hay Presupuestos por responsabilidad del Equipo de Gobierno que está sólo. En cuanto a la Sra. Montero le responde que no quiere ni le interesa enfrentarse con el PSOE; pero por otro lado, se cree con derecho para hacer referencia a lo que ocurre

públicamente, pero con ello señala que no tiene intención de molestar a nadie. La Sra. Montero reitera que es perfectamente conocedora de las reuniones que se están celebrando, a su entender, para garantizar la gobernabilidad, pero por ello insiste en que cada partido pida y hable por si mismo. El Sr. Iriarte quiere hacer constar que la reunión que tuvo lugar en el Parlamento el otro día, se celebró a instancia del PSOE, por lo que UPN no propicia sino que atiende a lo que le plantea el PSOE. Por último, quiere dejar claro que no quieren molestar a nadie sólo comentar la actualidad. La Sra. Montero, con ánimo de cerrar el debate, quiere insistir en que las reuniones del Parlamento son de interés en el Parlamento y las cuestiones a ser objeto del Pleno de la Corporación son las que incumben a ésta. El Sr. Iriarte contesta que en el Parlamento se habla del Ayuntamiento de Zizur Mayor lo que le legitima a hablar de ello como parte interesada en la cuestión.

Se aprueba por unanimidad.

Y no habiendo más asuntos de que tratar, se levanta la Sesión por orden del Sr. Alcalde, siendo las diecinueve horas y quince minutos, de todo lo cual se extiende la presente Acta en tres Pliegos de Papel Especial de la Comunidad Foral de Navarra, números del 95665 al 95667, firmados y rubricados al margen y al final por el Sr. Alcalde, de lo que yo, la Secretaria, Certifico.